

Zamawiający:

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118  
42-200 Częstochowa**

**WSZYSCY WYKONAWCY**

dot. przetargu nieograniczonego:

**ZAKUP  
MIKROTOMU ROTACYJNEGO, PROCESORA TKANKOWEGO  
ORAZ ZATAPIARKI PARAFINOWEJ  
DLA ZAKŁADU ANATOMII PATOLOGICZNEJ  
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO  
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE**

Znak sprawy: DAZ.26.123.2015

L.dz. 4197/15

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) – zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wynikach przedmiotowego postępowania.

**1.** W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyli Wykonawcy:

- 1) JEPAL JERZY PALUCHIEWICZ, UL. LIPOWA 56, 44-100 GLIWICE
- 2) ELEKTRO MED GRZEGORZ PAŁKOWSKI, UL. ZBIERZOWSKA 11, 32-005 NIEPOŁOMICE

**2.** Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 91 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ).

Tabela poniżej zawiera zestawienie wszystkich złożonych ofert oraz przyznaną punktację wskazującą wybrane oferty w poszczególnych częściach przedmiotowego postępowania.

Część Nr	Nazwa Wykonawcy	cena brutto (zł) - waga kryterium (%) - punkty	parametry techn. - waga kryterium (%) - punkty	okres gwarancji - waga kryterium (%) - punkty	łącznie ilość punktów
<b>1</b>	<b>ELEKTRO MED GRZEGORZ PAŁKOWSKI UL. ZBIERZOWSKA 11 32-005 NIEPOŁOMICE</b>	91 800,00 80% 80,00	max. 10,00 10% 10,00	24 m-ce 10% 10,00	<b>100,00</b>
<b>2</b>	<b>JEPAL JERZY PALUCHIEWICZ UL. LIPOWA 56 44-100 GLIWICE</b>	63 720,00 90% 90,00	_____	36 m-cy 10% 10,00	<b>100,00</b>
2	ELEKTRO MED GRZEGORZ PAŁKOWSKI UL. ZBIERZOWSKA 11 32-005 NIEPOŁOMICE	84 240,00 90 % -	_____	24 m-ce 10% -	ODRZUCENIE
3	ELEKTRO MED GRZEGORZ PAŁKOWSKI UL. ZBIERZOWSKA 11 32-005 NIEPOŁOMICE	38 880,00 80 % -	max. 10,00 10 % 10,00 -	24 m-ce 10 % -	ODRZUCENIE UNIEWAŻNIE NIE

Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych: Wybrane oferty zostały uznane za ważne, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z przyjętym w przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny ofert: w Części Nr 1, 3: cena - 80%, parametry techniczne - 10%, gwarancja - 10%, natomiast w Części Nr 2: cena 90 - %, gwarancja - 10%.

**3.** Zamawiający odrzuca ofertę złożoną w Części Nr 2 i 3 przez Wykonawcę ELEKTRO MED GRZEGORZ PAŁKOWSKI, UL. BIERZOWSKA 11, 32-005 NIEPOŁOMICE

**1)** W Części Nr 2 - PROCESOR TKANKOWY w złożonej ofercie Wykonawca załączył 2 formularze asortymentowo-cenowe, podpisane, ze zróżnicowaną wyceną poszczególnych pozycji przedmiotu zamówienia wymienionych w tabeli formularza. Tym samym Wykonawca złożył w tej części dwie oferty. Wobec powyższego oferta Wykonawcy ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski złożona w Części Nr 2 podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 82 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Złożona oferta jest niezgodna z ustawą, jej treści nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz stoi w sprzeczności z przepisem, iż Wykonawca może złożyć jedną ofertę.

**2)** W Części Nr 3 - ZATAPIARKA PARAFINOWA, Wykonawca nie załączył do oferty formularza asortymentowo-cenowego z wyceną poszczególnych pozycji przedmiotu zamówienia wymienionych w tabeli formularza.

Zgodnie z §6 ust. 7 ppkt. 2), Zamawiający wymagał wypełnionego formularza asortymentowo-cenowego, stanowiącego Załącznik Nr 2 do SIWZ (oryginał). Wykonawca nie zastosował się do wymogów określonych przez Zamawiającego i nie dołączył do oferty formularza asortymentowo-cenowego.

Wypełniony przez wykonawcę formularz asortymentowo-cenowy zawiera jego oświadczenie woli co do oferowanych przez niego produktów. Tym samym stanowi treść oferty. Treść oferty zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy PZP musi odpowiadać treści SIWZ co oznacza, że oferta musi odpowiadać oczekiwaniom Zamawiającego wyrażonym w specyfikacji. Wykonawca winien wskazać produkt, który odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Skoro tego nie uczynił, to nie wiadomo co faktycznie zaoferował. Formularz asortymentowo-cenowy nie jest dokumentem, który może być uzupełniony w trybie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, gdyż przepis ten pozwala jedynie na uzupełnienie dokumentów składanych na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

Tym samym nieuprawnione byłoby wzywianie do uzupełnienia dokumentu, gdyż formularz asortymentowo-cenowy zawierający zindywidualizowanie oferowanych produktów, stanowi merytoryczną treść złożonej przez wykonawcę oferty.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski złożona w Części Nr 3 podlega odrzuceniu na podst. art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części Nr 3, na podst. art. 93 ust. 1 p. 1 ustawy PZP. W tej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**3.** Umowa z wybranymi do realizacji zamówienia Wykonawcami może być zawarta zgodnie art. 94 ustawy PZP.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

**ZATWIERDZIŁ  
Z-CA DYREKTORA  
DS. LECZNICTWA  
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO  
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY  
W CZĘSTOCHOWIE  
LEK. MED. JAROSŁAW DROBNIKOWSKI**